

Gaya Pembelajaran Pelajar Tahun Akhir Ijazah Sarjana Muda Pendidikan, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia Berdasarkan Model Gaya Pembelajaran Bernice McCarthy

Aziz Nordin & Nur Hifzan Husin
Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

Abstrak : Kajian ini bertujuan untuk mengkaji gaya pembelajaran pelajar. Kajian ini melibatkan 152 orang responden yang terdiri daripada 25 orang lelaki dan 127 orang perempuan pelajar tahun akhir dari tujuh pengkhususan berbeza di Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. Kajian ini berbentuk deskriptif dan menggunakan instrumen soal selidik dengan skala lima mata bagi mengukur empat kategori gaya pembelajaran. Empat kategori gaya pembelajaran oleh Bernice McCarthy adalah kategori Praktikal, Analisis dan Teori, Imaginatif dan Inovatif, dan Dinamik dan Intuitif. Nilai pekali *Alpha Cronbach* untuk kajian ini adalah 0.8773. Hasil kajian mendapati bahawa gaya pembelajaran yang paling dominan di kalangan pelajar adalah kategori Dinamik dan Intuitif (min 3.92) diikuti dengan kategori Imaginatif dan Inovasi (min 3.87), Praktikal (min 3.82), dan Analisis & Teori (min 3.72). Berdasarkan dapatan kajian ini, beberapa cadangan dikemukakan supaya gaya pembelajaran yang bersesuaian dapat dijamin oleh setiap pelajar.

Katakunci : gaya pembelajaran, model gaya pembelajaran

Pengenalan

ALLAH S.W.T menciptakan manusia dengan amat sempurna dan dibekalkan dengan pelbagai kelebihan dan keistimewaan. Setiap insan mempunyai kelebihan dan keunikan yang tersendiri. Keunikan ciptaan Allah S.W.T ini merupakan sumber dan asas yang boleh digunakan untuk membentuk kecemerlangan. Kecemerlangan amat penting dan sangat diidam-idamkan oleh setiap manusia.

Sesungguhnya semua manusia dilahirkan dalam keadaan cemerlang. Apakah rahsia kecemerlangan pelajar dalam pelajaran di universiti? Bolehkah seseorang yang mempunyai keupayaan dan kebolehan yang sederhana mencapai keputusan kelas pertama di universiti? Jawapannya ada dalam diri setiap pelajar. Kejayaan masa depan bergantung kepada sejauh mana kecemerlangan pada masa sekarang. Orang lain tidak dapat menentukan masa depan seseorang. Bila-bila masa saja ibu bapa akan pergi meninggalkan kita, guru-guru hanya membantu kita memperolehi ilmu pengetahuan, dan teman-teman hanya menemani buat seketika. Seorang pelajar bertanggungjawab terhadap dirinya sendiri.

Terdapat sebahagian pelajar universiti yang gagal mencapai keputusan yang cemerlang walaupun mereka telah berusaha dengan bersungguh-sungguh. Mereka telah menghabiskan masa berjam-jam untuk belajar dan mengulangkaji pelajaran, namun begitu usaha mereka ini tidak mencerminkan hasil yang akan diperolehi kelak. Namun, ada sesetengah pelajar tidak perlu memperuntukkan masa yang begitu banyak untuk mengulangkaji pelajaran tetapi memperolehi keputusan yang boleh dibanggakan. Usaha yang gigih belum menentukan hasil yang maksimum sekiranya kaedah yang digunakan tidak sistematik. Oleh itu pelajar perlu belajar secara berkesan. Pelajar tidak boleh belajar secara membuta tuli dan tidak sistematik sekiranya inginkan kecemerlangan.

Pernyataan Masalah

Antara punca berlakunya kemerosotan pencapaian akademik para mahasiswa ialah mereka gagal menyesuaikan diri dengan cara pengajaran dan pembelajaran di universiti, di samping tidak mempunyai gaya pembelajaran yang betul (Abdul Ghani Awang, 1996). Akibatnya, ramai pelajar yang kurang berjaya gagal mencapai keputusan cemerlang mengakui diri mereka kekurangan pengetahuan dalam gaya pembelajaran. Mereka tidak dapat mencari gaya belajar yang paling sesuai dengan diri sendiri. Ini jelas menunjukkan betapa perlunya seseorang pelajar mengetahui gaya pembelajaran yang paling sesuai dengan diri sendiri terutamanya ketika menghadapi peperiksaan. Gaya pembelajaran yang diamalkan oleh setiap individu adalah berbeza di antara satu sama lain. Menurut Bernice McCarthy (1974), terdapat empat kategori gaya pembelajaran pelajar iaitu seperti Imajinatif dan Inovatif, Analisis dan Teori, Praktikal dan Dinamik dan Intuitif. Model ini seterusnya dijadikan sebagai panduan kajian dalam mengenalpasti gaya belajar pelajar di Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia (UTM).

Apakah gaya pembelajaran yang menonjol (atau dominan) yang diamalkan oleh mereka? Di samping itu, apakah gaya pembelajaran pelajar mengikut jantina, CGPA dan program pengajian?

Justeru itu kajian ini dibuat untuk mengenalpasti gaya pembelajaran yang dominan di kalangan pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda Pendidikan di Fakulti Pendidikan UTM Skudai. Selain itu, pengkaji juga ingin mengenalpasti gaya pembelajaran mengikut jantina, CGPA dan program pengajian pelajar supaya langkah yang betul dapat diambil untuk memperbaiki situasi yang berlaku, di samping untuk mempertingkatkan kualiti pendidikan dan prestasi akademik pelajar.

Objektif Kajian

Kajian ini bertujuan untuk melihat dan mengenalpasti gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda Pendidikan di Fakulti Pendidikan, UTM Skudai. Secara lebih khusus lagi kajian ini mempunyai objektif iaitu:

1. Menenalpasti gaya pembelajaran dominan pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda Pendidikan di Fakulti Pendidikan, UTM Skudai.
2. Menenalpasti gaya pembelajaran pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda Pendidikan di Fakulti Pendidikan Fakulti Pendidikan, UTM Skudai mengikut jantina.
3. Menenalpasti gaya pembelajaran pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda Pendidikan di Fakulti Pendidikan Fakulti Pendidikan, UTM Skudai mengikut CGPA.
4. Menenalpasti gaya pembelajaran pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda Pendidikan di Fakulti Pendidikan Fakulti Pendidikan, UTM Skudai mengikut program pengajian.

Kepentingan Kajian

1. Pihak Universiti dapat mengenalpasti serta mengatur strategi yang lebih sistematik untuk meningkatkan fungsi Universiti sebagai satu institusi pengajaran dan pembelajaran yang berkesan.
2. Pihak universiti boleh memperbaiki atau mengubahsuai sama ada peraturan atau infrastruktur di dalam usaha menyokong proses pembelajaran pelajar.
3. Hasil kajian adalah penting dalam meningkatkan "nilai tambah" kepada pelajar-pelajar Universiti terutamanya pelajar fakulti pendidikan yang bakal bergelar seorang pendidik.

4. Hasil kajian ini juga boleh dimanfaatkan oleh universiti-universiti yang lain, individu ataupun fakulti di dalam menyediakan suatu suasana persekitaran yang kondusif bagi tujuan pembelajaran.

Rekabentuk Kajian

Salah satu tujuan menyediakan rekabentuk kajian adalah untuk mencari jawapan kepada persoalan-persoalan kajian (Mohamad Najib, 1999). Reka bentuk kajian yang digunakan adalah berbentuk tinjauan atau diskriptif iaitu dengan mengambil data menggunakan soal selidik. Pembinaan soal selidik telah dilakukan berdasarkan kepada beberapa andaian. Menurut Wolf (1988), pembinaan soal selidik ini dilakukan berdasarkan kepada beberapa andaian iaitu:

1. Responden dapat membaca dan memahami item-item.
2. Responden mempunyai pengetahuan dan pengalaman yang mencukupi untuk menjawab item-item dalam soal selidik.
3. Responden secara sukarela dan ikhlas menjawab soal selidik.

Kajian berbentuk diskriptif akan dapat memberikan gambaran atau maklumat mengenai sesuatu keadaan pada suatu masa tertentu, disamping membantu untuk membuat perancangan pada masa akan datang (Wiersma, 1995). Menurut Mohd Najib (1999), pengkajian diskriptif berbentuk tinjauan merupakan satu jenis pengkajian yang bermatlamat untuk menerangkan fenomena yang sedang berlaku. Oleh itu pengkaji telah bersetuju untuk memilih kaedah ini kerana matlamatnya bersesuaian dengan kajian pengkaji yang berbentuk tinjauan.

Satu set borang soal selidik telah diedar kepada responden (pelajar tahun akhir Fakulti Pendidikan) untuk mendapatkan maklumat daripada responden terhadap tajuk kajian.

Sampel Kajian

Sampel yang digunakan dalam kajian ini ialah populasi. Menurut Mohamad Najib (1999), seluruh populasi ialah di mana semua ahli digunakan. Maksudnya semua populasi telah digunakan untuk menjalankan kajian ini. Oleh itu sampel dalam kajian ini adalah pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda Pendidikan yang sedang mengikuti program SPC, SPF, SPM, SPN, SPK, SPP dan SPT di Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.

Populasi Kajian

Jadual 1: Taburan Populasi Pelajar Tahun Akhir di Fakulti Pendidikan, UTM.

Pengkhususan	Jumlah Pelajar
SPC	22
SPF	20
SPM	25
SPN	26
SPK	22
SPP	20
SPT	26
Jumlah	161

Kajian ini dijalankan di Universiti Teknologi Malaysia. Responden kajian ini terdiri daripada pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda Pendidikan, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia yang mengikuti program ini sepenuh masa. Kajian ini menggunakan keseluruhan populasi iaitu seramai 161 orang responden tidak termasuk 12 orang yang digunakan dalam kajian rintis.

Instrumen Kajian

Soal selidik merupakan instrumen bagi kajian ini. Soal selidik digunakan kerana ia mudah ditadbir setelah dibina dengan baik dan data senang diproses untuk di analisis (Mohamad Najib, 1999). Selain itu ia amat menjimatkan masa bagi mendapatkan maklumat kajian. Satu set borang soal selidik telah diedarkan kepada responden bagi mendapatkan maklum balas.

Satu set borang soal selidik mengandungi dua bahagian yang terdiri daripada Bahagian A, dan Bahagian B telah dibangunkan. Soalan dalam borang soal selidik ini pada umumnya adalah berstruktur di mana responden diberi panduan untuk membuat pilihan jawapan dan soalan yang diajukan adalah menjurus kepada objektif yang digariskan. Di samping itu juga, terdapatnya soalan yang memerlukan responden untuk memilih kecenderungan mengikut skala Likert. Contoh-contoh soalan dalam soal selidik ini boleh dilihat berdasarkan borang soal selidik seperti yang dilampirkan di lampiran A.

Bahagian A mengandungi soalan yang merujuk kepada ciri-ciri demografi responden. Ia merangkumi umur, jantina, kursus, bangsa, nilai CPA dan nilai CGPA responden. Maklumat demografi ini bertujuan untuk melihat latar belakang responden dan boleh dijadikan sebagai maklumat tambahan kajian. Kaedah kekerapan dan peratusan digunakan untuk tujuan menganalisa data pada bahagian ini.

Bahagian B pula terdiri dari soalan-soalan yang berkaitan dengan gaya pembelajaran pelajar dengan menggunakan skala Likert. Menurut Mohd Najib (1999), melalui kaedah skala Likert responden dikehendaki menandakan jawapan mereka tentang sesuatu kenyataan berdasarkan satu skala, dari ekstrem kepada ekstrem yang lain. Responden akan diminta untuk memilih kecenderungan mengikut skala Likert bagi kepentingan elemen-elemen yang diajukan kepada mereka sama ada sangat tidak setuju, tidak setuju, tidak pasti, setuju, atau sangat setuju.

Jadual 2: Jadual Skala Likert dan Skor

Kenyataan	Ringkasan	Skor
Sangat tidak setuju	ATS	1
Tidak setuju	TS	2
Tidak pasti	TP	3
Setuju	S	4
Sangat setuju	SS	5

Berpandukan skala Likert, skor akan diberikan terhadap semua soalan yang dijawab oleh responden. Skor tertinggi adalah 5 bagi responden yang memilih jawapan "Sangat Setuju" dan skor terendah 1 bagi responden yang memilih jawapan " Sangat Tidak Setuju".

50 item yang terdiri daripada empat aspek dalam gaya pembelajaran pelajar berdasarkan Model Bernice McCarthy iaitu Imaginatif dan Inovatif, Analitis dan Teori, Praktikal, serta

Dinamik dan Intuitif. Maklumat yang diperolehi melalui bahagian ini dapat menjawab persoalan apakah gaya pembelajaran dominan responden.

Jadual 3: Taburan Item Soal Selidik Mengikut Gaya Pembelajaran Bernice McCarthy.

Bil.	Gaya Pembelajaran Pelajar Tahun Akhir Berdasarkan Gaya Pembelajaran Bernice Mc Carthy	Nombor Item
1.	Apakah gaya pembelajaran di kalangan pelajar tahun akhir Fakulti Pendidikan, UTM dalam imaginatif dan inovasi mengikut gaya pembelajaran Bernice McCarthy.	3, 5, 10, 13, 15, 18, 23, 27, 36, 38, 42, 46, 50.
2.	Apakah gaya pembelajaran di kalangan pelajar tahun akhir Fakulti Pendidikan, UTM dalam analitis dan teori mengikut gaya pembelajaran Bernice McCarthy.	2, 6, 16, 21, 22, 29, 33, 35, 41, 44, 45, 49, 48.
3.	Apakah gaya pembelajaran di kalangan pelajar tahun akhir Fakulti Pendidikan, UTM dalam praktikal mengikut gaya pembelajaran Bernice McCarthy.	4, 7, 11, 20, 25, 30, 34, 39, 43, 47.
4.	Apakah gaya pembelajaran di kalangan pelajar tahun akhir Fakulti Pendidikan, UTM dalam dinamik dan intuitif mengikut gaya pembelajaran Bernice McCarthy.	1, 8, 9, 12, 14, 17, 19, 24, 26, 32, 37, 40, 31

Kajian Rintis

Sebelum kajian sebenar dijalankan, pengkaji telah menjalankan kajian rintis terlebih dahulu ke atas 12 orang pelajar tahun akhir. Kajian rintis ini adalah bertujuan untuk menguji kesahan dan kebolehpercayaan item-item dalam soal selidik yang dibentuk. Keesahan dan kebolehpercayaan soal selidik diproses dengan menggunakan perisian SPSS, dan dapatan Alpha yang diperolehi adalah 0.8773. Menurut Mohd Najib (1999) kajian yang mencapai Alpha 0.6 hingga 0.9 adalah mempunyai keesahan dan kebolehpercayaan soalan yang tinggi.

Selain itu, kajian ini dijalankan untuk mengenalpasti sejauhmana kesesuaian keseluruhan penggunaan instrumen kepada responden kajian terutamanya pada penggunaan istilah dan struktur ayat yang diajukan dalam instrumen tersebut. Menurut Mohd Najib (1999), kajian rintis yang dijalankan membolehkan kita menentukan dengan mudah kesesuaian bahasa yang digunakan dalam item-item soal selidik yang dibentuk.

Analisis Data

Jadual 4 menggambarkan taburan peratus gaya pembelajaran responden mengikut jantina. Hasil kajian mendapati majoriti responden lelaki mengamalkan gaya pembelajaran Dinamik dan Intuitif iaitu sebanyak 28.01%, Imaginatif dan Inovatif iaitu sebanyak 27.90% diikuti dengan gaya pembelajaran Analisis dan Teori iaitu sebanyak 23.66% dan seterusnya Praktikal iaitu sebanyak 16.30%.

Bagi responden perempuan pula, majoriti daripada mereka mengamalkan gaya pembelajaran Imaginatif dan Inovatif iaitu sebanyak 28.57%, diikuti dengan Dinamik dan Intuitif iaitu sebanyak 27.53%, Analisis dan Teori iaitu sebanyak 24.30% dan akhir sekali gaya pembelajaran Praktikal iaitu sebanyak 19.63%.

Jadual 4 : Taburan Gaya Pembelajaran Responden Mengikut Jantina

Bil.	Gaya Pembelajaran	Lelaki	Perempuan
1.	Imaginatif & Inovasi	27.90%	28.57%
2.	Analisis & Teori	23.66%	24.30%
3.	Praktikal	20.42%	19.63%
4.	Dinamik & Intuitif	28.01%	27.53%
Jumlah		100	100

Jadual 5 : Taburan Gaya Pembelajaran Responden Mengikut CGPA

GAYA PEMBELAJARAN	CGPA			
	3.50 – 4.00	3.00 -3.49	2.50 – 2.99	2.00 – 2.49
Imaginatif dan Inovasi	28.95%	28.99%	27.68%	26.87%
Dinamik dan Intuitif	27.08%	28.49%	28.46%	25.37%
Praktikal	20.21%	19.78%	19.84%	20.90%
Analisis dan Teori	23.76%	22.75%	24.02%	26.87%
Jumlah	100%	100%	100%	100%

Jadual 5 menunjukkan taburan peratus gaya pembelajaran responden mengikut pencapaian CGPA. Majoriti responden yang mendapat CGPA antara 3.50 hingga 4.00 mengamalkan gaya pembelajaran Imaginatif dan Inovatif (28.95%), diikuti dengan Dinamik dan Intuitif (27.08%), Analisis dan Teori (23.76%) dan Praktikal (20.21%).

Majoriti responden yang mempunyai nilai CGPA antara 3.00 hingga 3.49 mengamalkan gaya pembelajaran Imaginatif dan Inovatif (28.99%), Dinamik dan Intuitif (28.49%), Analisis dan Teori (22.75%) dan Praktikal (19.78%).

Bagi responden yang mempunyai nilai CGPA antara 2.50 hingga 2.99 pula, majoritinya mengamalkan gaya pembelajaran Dinamik dan Intuitif (28.46%), diikuti dengan Imaginatif dan Inovatif (27.68%), Analisis dan Teori (24.02%) dan Praktikal (19.84%).

Majoriti responden yang mempunyai nilai CGPA antara 2.00 hingga 2.49 mengamalkan gaya pembelajaran Imaginatif dan Inovatif serta Analisis dan Teori (26.87%), diikuti dengan Dinamik dan Intuitif (25.37%) dan Praktikal (20.90%).

Jadual 6 : Taburan Gaya Pembelajaran Responden Mengikut Program Pengajian

Gaya Pembelajaran	Program Pengajian						
	SPC	SPF	SPK	SPM	SPN	SPP	SPT
Imaginatif dan Inovasi	29.46%	28.4%	27.86%	28.17%	30.35%	28.39%	27.70%
Analisis dan Teori	24.77%	23.49%	21.87%	24.34%	21.87%	24.34%	25.16%
Praktikal	19.25%	20.13%	20.44%	19.87%	19.08%	19.86%	19.87%
Dinamik dan Intuitif	26.53%	27.96%	27.73%	27.62%	28.71%	27.41%	27.27%
Jumlah	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Dalam kajian yang dilakukan, pengkaji mendapati kesemua responden dari tujuh program pengajian berbeza mengamalkan gaya pembelajaran sama iaitu jenis Imaginatif dan Inovasi, diikuti dengan gaya pembelajaran jenis Dinamik dan Intuitif, Analisis dan Teori dan Praktikal.

Perbincangan

Corak gaya pembelajaran banyak di sebabkan oleh pelbagai faktor antaranya gaya pembelajaran lampau yang masih diamalkan oleh para pelajar atau disebabkan oleh gaya pengajaran dan pembelajaran yang diterapkan oleh pihak universiti (Biggs, 1995). Gaya pembelajaran setiap pelajar adalah berbeza kerana manusia mempunyai kaedah yang tersendiri dalam memproses maklumat yang mereka perolehi (Anita, 1995). Dengan mengenalpasti kelebihan dan kekurangan setiap gaya pembelajaran yang diamalkan, ia akan dapat membantu para pentadbir khususnya pensyarah merangka satu proses pengajaran dan pembelajaran yang seimbang sesuai dengan tahap pelajar.

Gaya pembelajaran yang dimaksudkan dalam kajian ini adalah berdasarkan model gaya pembelajaran Bernice McCarthy. Model gaya pembelajaran Bernice McCarthy mengklasifikasikan empat kategori iaitu Dinamik dan Intuitif, Imaginatif dan Inovatif, Analisis dan Teori serta Praktikal.

Secara keseluruhannya, purata min bagi gaya pembelajaran responden bagi kategori Imaginatif dan Inovasi di Fakulti Pendidikan, UTM ialah sebanyak 3.87 dan berada pada tahap tinggi.

Seterusnya majoriti responden bersetuju belajar secara berkumpulan bersama-sama rakan lain. Belajar secara berkumpulan merupakan satu proses pembelajaran yang berkesan. Ini adalah kerana dengan adanya belajar secara berkumpulan, pelajar akan dapat bertukar-tukar pendapat antara satu sama lain serta dapat menghilangkan rasa bosan ketika belajar. Zulkifli, Sharifah Mazlina dan Mazlan (1995), menyatakan belajar sendiri dengan tidak kena cara yang betul boleh membosankan dan kadangkala tidak berkesan kerana terlalu banyak perkara yang harus dipelajari dalam jangka masa yang singkat.

Seterusnya diikuti dengan responden suka berinteraksi dengan orang di sekeliling. Majoriti responden bersetuju dengan pendapat ini kerana dengan berinteraksi dengan orang di sekeliling, pengalaman dan pengetahuan baru akan bertambah.

Majoriti responden menganggap mereka merupakan seorang yang rajin dan suka berusaha untuk memajukan diri sendiri. Ini merupakan keyakinan diri responden terhadap kebolehan dan kelebihan yang ada dalam diri mereka. Seseorang yang percaya akan kemampuan dirinya sendiri akan bersikap positif, optimis dan melakukan pekerjaan dengan keyakinan teguh terhadap kejayaan (Sabri Ahmad, 1997).

Majoriti responden juga bersetuju dengan pernyataan di sukai oleh rakan sekelas dan guru kerana sikap bertanggungjawab yang ada dalam diri. Individu yang bertanggungjawab akan melibatkan diri dalam proses pembelajaran dengan lebih bersungguh.

Secara keseluruhannya, purata min bagi gaya pembelajaran pelajar bagi kategori Analisis dan Teori di Fakulti Pendidikan, UTM ialah sebanyak 3.72 dan berada pada tahap tinggi.

Daripada hasil analisis, majoriti responden tidak pasti adakah mereka mengamati maklumat secara abstrak. Majoriti responden bersetuju dengan matlamat mereka dalam mempelajari sesuatu ialah mencari fakta untuk menjelaskan sesuatu konsep. Seterusnya diikuti dengan pernyataan responden belajar dengan berfikir tentang idea, majoriti responden bersetuju dengan pernyataan ini.

Selain itu, majoriti responden bersetuju mengaitkan maklumat yang baru dipelajari dengan pengalaman yang lepas. Pembelajaran ialah satu proses yang berterusan dalam membina konsep, idea dan pengetahuan baru berdasarkan kepada pengalaman masa lalu.

Selain itu, bagi responden sering memerlukan sokongan ibu bapa, guru-guru dan rakan-rakan untuk berjaya menunjukkan responden bersetuju dengan pernyataan tersebut. Ini kerana melalui dorongan dan sokongan dari orang-orang di sekeliling membolehkan seseorang pelajar mendapat semangat untuk mencecah kejayaan di dalam bidang akademik.

Secara keseluruhannya, purata min bagi gaya pembelajaran pelajar bagi kategori Praktikal di Fakulti Pendidikan, UTM ialah sebanyak 3.82 dan berada pada tahap tinggi.

Majoriti responden bersetuju memproses maklumat secara aktif. Seterusnya majoriti responden juga bersetuju untuk mengetahui bagaimana sesuatu itu berfungsi.

Majoriti responden juga bersetuju belajar dengan menguji teori untuk mengetahui kegunaannya dan mengaplikasikan idea yang praktikal dalam proses pengajaran dan pembelajaran mereka.

Secara keseluruhannya, purata min bagi gaya pembelajaran pelajar bagi kategori Dinamik dan Intuitif di Fakulti Pendidikan, UTM ialah sebanyak 3.92 dan berada pada tahap tinggi.

Hasil daripada analisis kajian yang dijalankan mendapati majoriti responden bersetuju melihat maklumat secara konkrit. Majoriti responden juga bersetuju dengan pernyataan saya amat berminat dengan maklumat yang belum diketahui kegunaannya.

Majoriti responden turut bersetuju berkongsi ilmu dengan rakan-rakan yang lain. Apabila mereka mengajar ataupun berkongsi ilmu dengan orang lain, mereka akan mendengar perkara yang sama sekali lagi. Ini membuatkan mereka berfikir sekali lagi. Ini akan menambah idea yang lebih banyak tentang perkara yang sama. Dengan cara ini, responden dapat memahami sesuatu dengan lebih mendalam dan mengingatnya lebih lama.

Rujukan

Abdul Rahim Selamat (1989). *Belajar Cara Belajar*. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.
Bass, G.M. dan Greay, W.T. (1996). *Education Research Abstracts*. Accounting Education.

- Bernice McCarthy dan Dennis McCarthy (2006). *Teaching Around The 4MAT Cycle*. California: Crown Press
- Biggs, J. B. (1999). *Teaching for Quality Learning*. Buckingham: SHRE and Open University Press.
- Dunn, R. dan Dunn, K. (1982). *Teaching Students Through Their Individual Learning Styles: A Practical Approach*. Reston. Virginia: Reston Publishing. Dunn, R., Dunn, K, & Price, G.E (1990). *Learning Style Inventory (LSI) Manual*. Kansas: Price System, Inc.
- Felder, R.M. dan Silverman, L.K. (1988). *Learning and Teaching Styles in Engineering Education*. Engineering Education.
- Gagne, R., M. ~ Briggs, L., J. (1974). *Principle of Instructional Design*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Grasha, A. F. (1996). *Teaching with Style*. Pittsburgh, PA: Alliance Publishers. Gregorc, A.F. (1979). *Learning/ Teaching Styles: Their Nature and Effects*. In J.W.
- Keefe (Ed.), *Student learning styles: Diagnosing and prescribing programs*. Reston, VA: National Association of Secondary School Principals.
- Habibah Elias dan Rahil Hj. Mahyuddin (1990). *Psikologi Pembelajaran*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Hassan Hj. Mohd Ali (1996). *Strategi Belajar Yang Berkesan*. Cheras, Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Kolb, D.A (1979). *Experimental Learning Experiences As The Source of Learning and Development*. Englewood Cliffs, New York: Prentice Hall.
- Kolb, D.A. (1985). *Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston: Mc Ber and Company.
- Mohd Majid Konting (2000). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Johor Bahru: UTM. Mohd. Najib Ghafar (1999). *Peyelidikan Pendidikan*. Skudai :Fakulti Pendidikan UTM
- Reid, J.M. (1987). *The Learning Style Preferences of ESL Students*. Education pada 16 Julai 2001. Shah Alam: UiTM.
- Sabri Ahmad (2003). *Kemahiran Belajar Berkesan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.
- Sadler-Smith, E., dan Riding, R. (1999). *Cognitive Style and Instructional Preferences*. Instructional Science.
- Wiersma, W. (1995). *Research Methods in Education*. United States of America: Allyn and Bacon.
- Zulkifli Ismail, Sharifah Mazlina Mazlin Syed Ali dan Mazlan Mohd Yusof (1995), *Menjadi Pelajar Cemerlang*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn. Bhd.